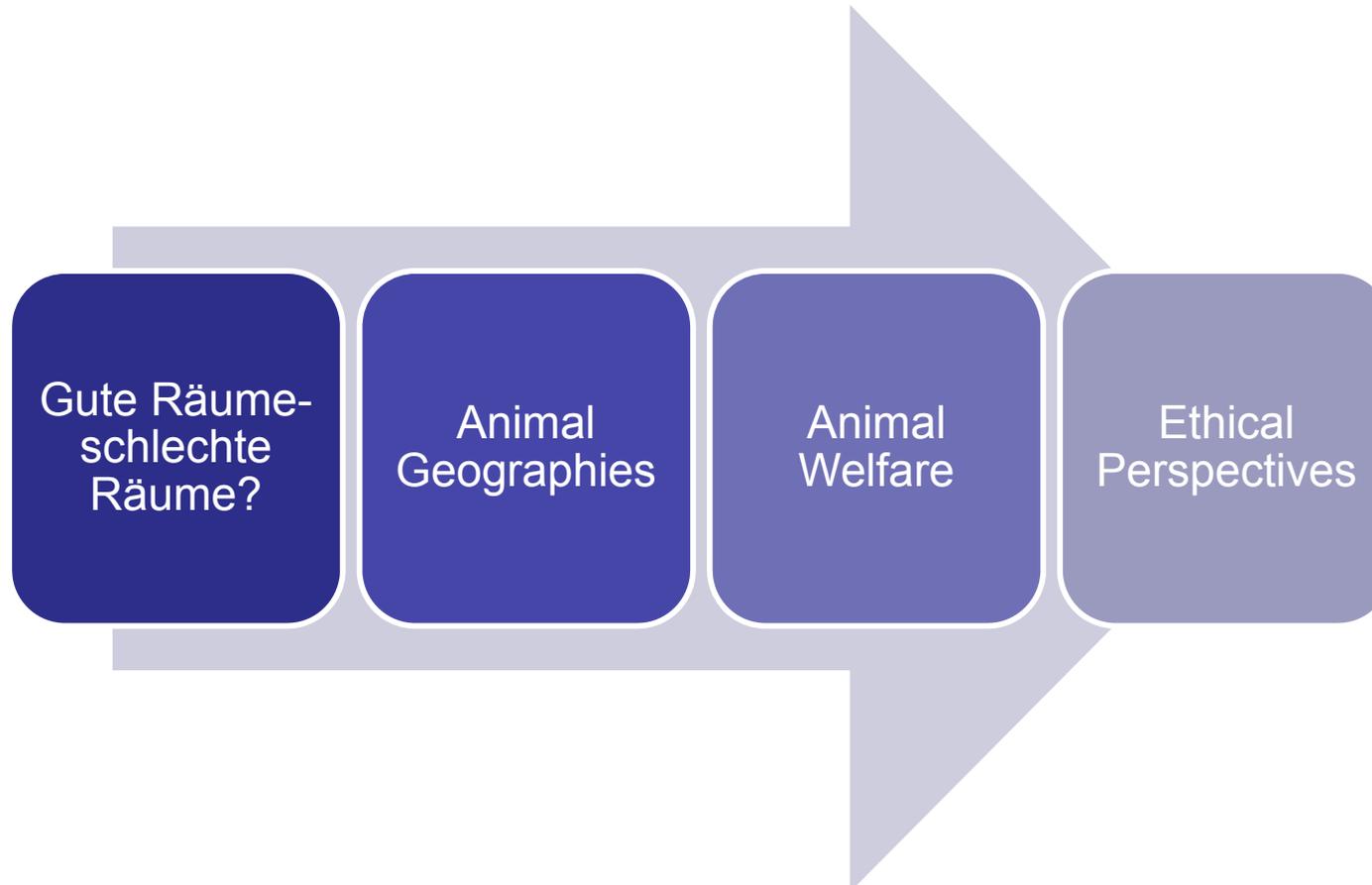


Räumliche Konzentrationen der Nutztierhaltung und die Geographien der Moral

Christine Tamásy

Universität Göttingen, 17. September 2014





Gute Räume – schlechte Räume?

Was ist Moral?

Konkretisierung des Verhältnisses von Moral und Raum:

(Ermann & Redepenning (2010))

1. Deskriptive und normative Moralisierungen
2. Universalistische und partikularistische/relativistische Moralbegriffe
3. Explizite und implizite Moralisierungen

Inhaltliche Präzisierung

Moral als Handlungen und Kommunikationen, die

- Auszeichnung mittels der Unterscheidung gut/schlecht oder richtig/falsch
- Asymmetrische Differenzierungen -> dem Guten/Richtigen wird Wertschätzung entgegengebracht, das Schlechte/Falsche wird missachtet
- Aufforderungscharakter („sollen“) -> das Gute/Richtige ist zu tun
- Gesellschaftliche Kommunikation erfolgt routiniert/intentional und beruht auf Automatismen, die für die Kommunikation abrufbar sind (vgl. hierzu auch Sayer, 2004)

Geographien der Moral

Konkretisierungen des Verhältnisses von Moral und Raum

Deskriptive und normative Moralisierungen

Deskriptiv. Welche Formen von Moral werden von sozialen Gruppen oder Individuen ‚erfunden‘ und welche Verwendung finden diese in Handlungen und Kommunikationen?

Moralisierungen im Sinn einer Beobachtung zweiter Ordnung.

Normativ. Gutes oder schlechtes Handeln wird konstatiert bzw. zu diesem aufgefordert.

Moralisierungen im Sinn einer Beobachtung erster Ordnung.

Geographien der Moral

Konkretisierungen des Verhältnisses von Moral und Raum

Universalistische und partikularistische/relativistische Moralbegriffe

Universalistisch: Unverrückbare und allgemeine moralische Maßstäbe. Jegliche an Raum und Zeit gebundene Kontexte werden als moralische Rahmungen nicht zugelassen. Oder ‚Thin morality‘ als eine durch Konventionen und formale Kodifizierungen – insbesondere des Rechtssystems – festgeschriebene moralische Ordnung.

Partikularistisch/relativistisch: Deren Unmöglichkeit (siehe oben). ‚Thick morality‘ als lokale Praxis, in der moralische Ordnungen und Orientierungen entstehen, ausgehandelt und perpetuiert werden. Oder, verstärkt: Moralische Werte und Orientierungen begründet in Diskursen, Erzählungen und Praktiken. Moralische Verantwortung trotz der Aufgabe der Gewissheit eines unverrückbaren moralischen Fundaments.

Geographien der Moral

Konkretisierungen des Verhältnisses von Moral und Raum

Explizite und implizite Moralisierungen

Explizit: Moralisierungen werden bewusst und möglicherweise strategisch vollzogen.

Implizit: Moralisierungen werden unbemerkt und unbewusst vollzogen.

Frage nach dem Grad der wissenschaftlichen Selbstreflexion:

Inwieweit wird der Einsatz bzw. der Rekurs auf Moral als ein wissenschaftliches Konstrukt reflektiert?

Werden Möglichkeiten und Limitationen einer Thematisierung von Moral (und Raum) bedacht und mit Rücksicht auf den Adressatenkreis thematisiert?

-> Konsequenzen für die Form und Reichweite wissenschaftlicher Arbeit.

Animal Geographies



Geography

Professor Henry Buller Professor of Geography

Profile

Henry Buller works principally in the area of non-human geographies, notably **animal geographies**. He is involved in a number of national and international research projects and professional activities that seek to bring a critical social science understanding to the issue of farm and working animal welfare in contemporary production systems and food supply chains. He is also working on issues of wild species re-introduction and upon the conceptual and methodological approaches to social science framings and understandings of human/animal interactions. Having written and published, over the last few years, a number of journal papers and book chapters on these various themes (see 'publications'), he is currently working on a co-authored book on farm animal welfare for Bloomsbury Press and a series of commissioned research reviews on 'Animal Geographies' for the journal *Progress in Human Geography*. He is a contributory author to the forthcoming Routledge *Handbook of Human/Animal Studies*. Henry Buller is an appointed member of the UK's *Farm Animal Welfare Committee (FAWC)* and also Chairs the *FAWC/Defra Welfare at Killing group*.



Professor Henry Buller

Profile

Research

Supervision/Group

Publications



AAG Knowledge Communities

[www.aag.org](#) | [Contact Us](#) | [Code of Conduct](#) | [Mobile](#)

[Login to see members only content](#)

HOME MY PROFILE DIRECTORY SPECIALTY GROUPS COMMUNITIES FAQs

Animal Geographies

last person joined: 14 hours ago

Term / Keyword / Phras

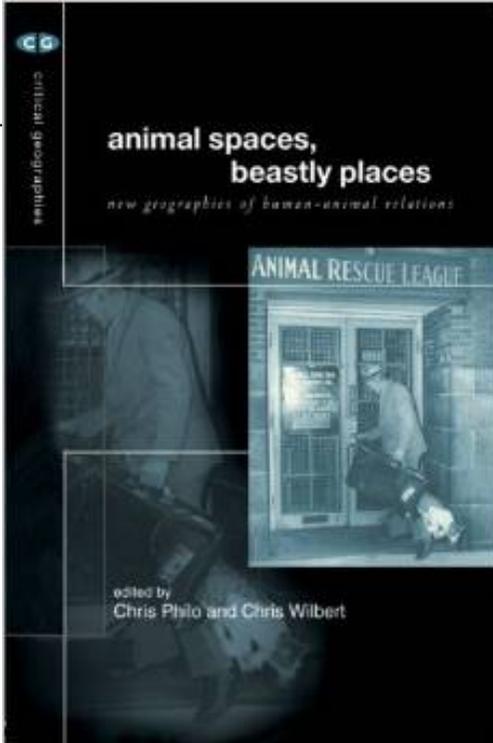
Search

Description

The AnCSG strives to enhance geographic research and scholarship on matters relating to human-animal studies by: (a) encouraging the exchange of ideas among geographers studying biological, cultural, ecological, economic, political, and technical aspects of the myriad ways humans co-exist with other animal species, (b) promoting research in these areas, (c) facilitating collaboration between existing AAG specialty groups and committees to promote common interests and develop intra-disciplinary and interdisciplinary projects.

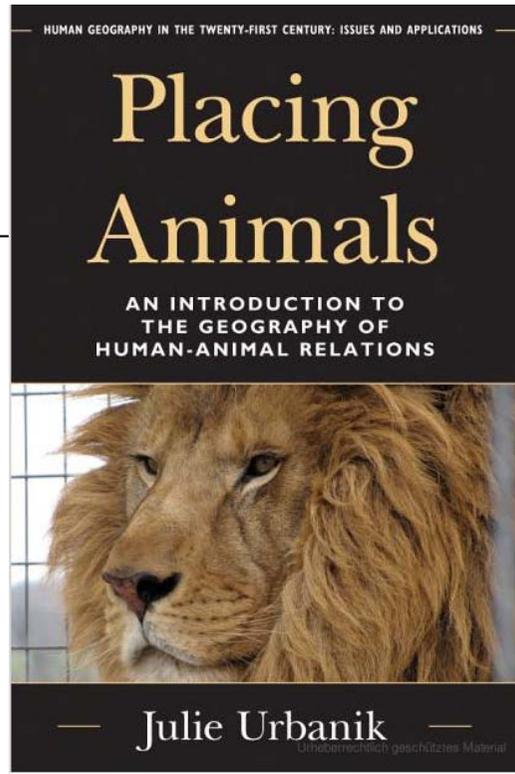
Dues
Regular: \$5
Student: \$1
Free for developing regions members

Chair
Julie Urbanik, Ph.D.
Assistant Teaching Professor



animal spaces, beastly places
new geographies of human-animal relations

edited by
Chris Philo and Chris Wilbert



HUMAN GEOGRAPHY IN THE TWENTY-FIRST CENTURY: ISSUES AND APPLICATIONS

Placing Animals

AN INTRODUCTION TO THE GEOGRAPHY OF HUMAN-ANIMAL RELATIONS



Julie Urbanik

Urheberrechtlich geschütztes Material

Animal geography is the study of how nonhuman animals intersect with human societies. Geographers explore these relationships temporally and spatially in order to understand why and how different human–animal configurations move in and out of being and also try to gain an understanding of nonhuman subjectivities.

“Animal Turn in Geography”

The earliest wave of animal geography focused on cataloging wild species, their spatial distributions, and the mutual influence of environment and animals upon each other.

A second wave of animal geography work saw a rising interest in the impact of humans on wild animals and in human relations with livestock.

The third wave of animal geography emerged in the 1990s focusing on the full socioeconomic spectrum of human–animal relations and their complex extanglings with space, place, location, environment and landscape. This includes wild and farmed animals as well as pets, captive animals, research animals, and entertainment animals.

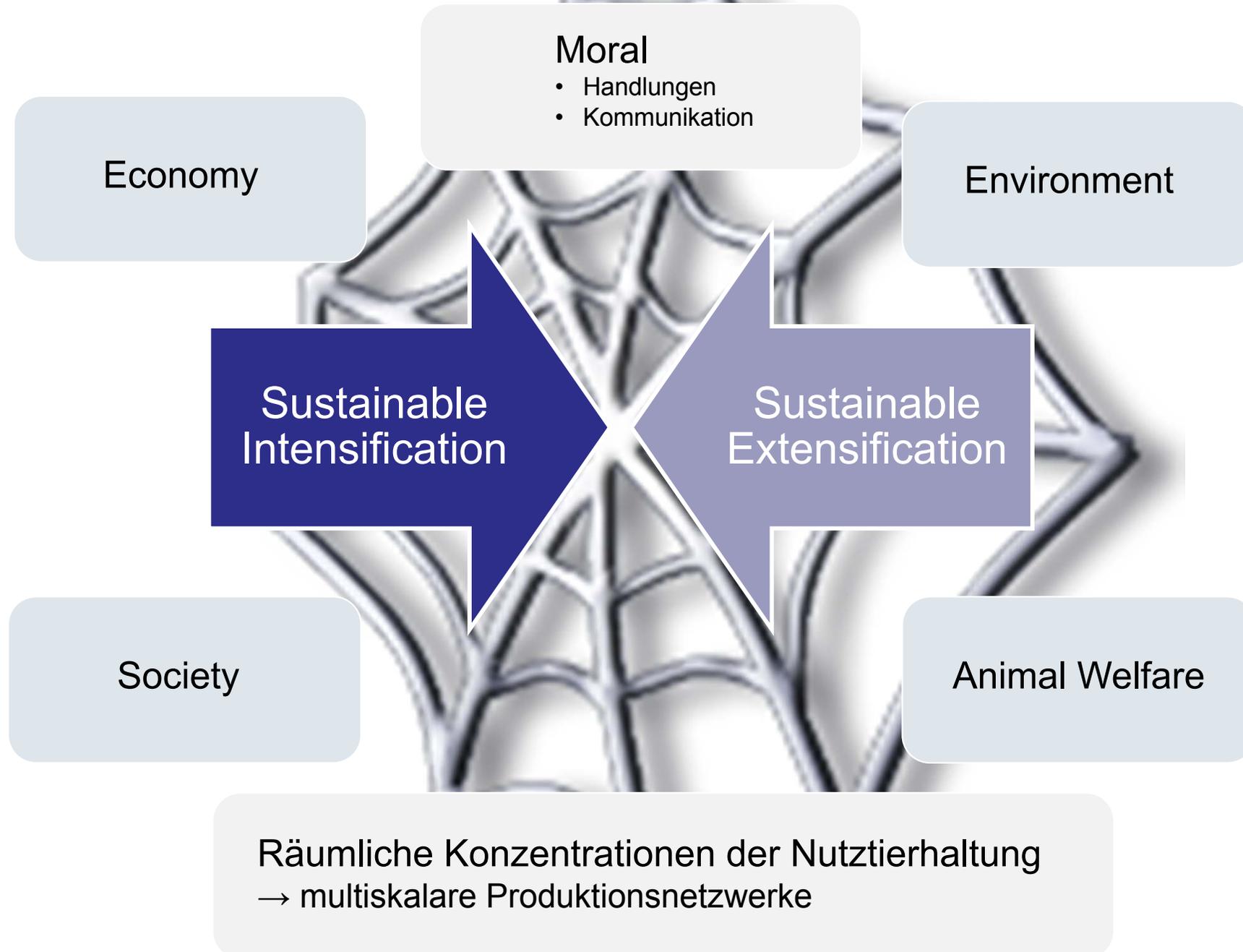
Geographies, Animals & Ethics -> Animal Welfare

The mistreatment of farm animals is increasingly being evoked as a new kind of obscenity: an increasingly morally repugnant exploitation of our sentient plenary confreres which inflicts suffering in the name of profit (Buller & Morris 2003).

Massive critique on intensive livestock production with respect to animal welfare
-> intervention of the human on the bodies and in the lives of farm animals
((un)ethical human-non-human relations).

The individual (!) non-human other -> ethics of encounter (Jones 2000)





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!